



Labor Today El Trabajo Diario



Bilingual Publication (Publicación Bilingüe) of Labor United for Class Struggle

**CLASISTA, UNITARIA, DEMOCRÁTICA, MODERNA, INDEPENDIENTE, INTERNACIONAL
CLASS ORIENTED, UNITING, DEMOCRATIC, INDEPENDENT, MODERN, INTERNATIONAL**

Post Office Box 93116, Los Angeles, CA 90093 www.labortoday.us
AN INJURY TO ONE IS AN INJURY TO ALL! ¡Una herida para uno es una herida para todos!



Chicago's teachers and staff march, 30,000 strong: "For the schools we need, not LaSalle Street Greed." Oct. 17. All photos: Considered Sources (CC BY-NC-ND 4.0).

**ENGLISH
ESPAÑOL
FRANÇAIS
ITALIANO**

**Understanding
the Chicago
school strike ...
and why it's
different**

By Paul Elitzik

**Considered
Sources Blog**

You have to go beyond the news media coverage of the school strike to understand its significance. The reporting reduces the strike to a conflict over particular demands, a power struggle between an "interest group" and the city. But this gets it very wrong. Teachers are not just another interest group — and in this respect, they have a unique place in the work force.

It's true that unions typically will bargain and strike for better pay and working

conditions on their jobs. But teachers are unlike most of the labor force, because their personal needs go beyond their personal interests. Chicago teachers need better working conditions, but as their signs say, their working conditions are their students' learning conditions. In the wave of mass teachers strikes inspired by the Chicago strike of 2012, teachers have made demands for their students' welfare the core of their bargaining and their message — a strategy called [“bargaining for the common good.”](#)

The public knows the schools have been underfunded and starved of funds for decades. They know about the shortages of teachers and other essential staff. Newspaper reporting has [exposed](#) the lack of teaching resources and the [filth](#), rats and roaches in the classrooms. So the public has been sympathetic to the contract demands of the Chicago Teachers Union (CTU) and the Service Employees Union (SEIU 73): manageable class sizes; hiring of needed and missing wraparound staff — nurses, social workers, psychologists, librarians, special education classroom assistants, security officers and custodians; and raising the poverty wages of the mostly minority service employees.

Strange and inexplicable and totally normal

We're not supposed to use common sense about these demands. It's quite normal for even wealthy cities to impoverish the schools. But really, if we think about it, isn't it strange and even inexplicable that teachers should have to go on strike for these things? Shouldn't cities meet these needs without anyone having to ask for them, let alone fight for them? After all, no one, not the mayor and not even the anti-union editorial board of the Chicago Tribune, would dare deny the justice of the demands. CTU Vice President Stacy Davis-Gates [reminds](#) us, when Mayor Lightfoot was campaigning, her bold, visionary education platform “was largely cutting and pasting from the work we've been doing over the last decade.”

So naturally, the public likes the strikers demands. The only opinion poll on the strike so far [shows](#) that far more voters support the teachers than support the mayor — 49% to 38%.

Now the city is their classroom

Teachers teach and when they go on strike, the city is their classroom and voters are their students. Their demands draw awkward attention to the city's excuses for denying them. For example, Mayor Lightfoot says, there just isn't any more money for reducing class size or hiring nurses. But this focuses our attention on how the city misspends the taxes we pay.

The teachers have been saying for months, if there's \$2.4 billion for luxury developments like Lincoln Yards and the 78, there should be money for the children. In fact, the CTU was campaigning to block those developments long before the union contract expired. They helped make them, and affordable housing, a central issue in the city elections, and they forced candidates who wanted

progressive votes to say they opposed them.

When she was running for mayor, Lightfoot opposed the [Lincoln Yards](#) development. But then after she became mayor, she sent her lawyers to court to defend it. The Grassroots Collaborative and Raise Your Hand for Illinois Public Education sued, saying the city violated state law by agreeing to the subsidy. The mayor could have stayed neutral; the mayor could have called a halt until the matter was decided in court. Or pigs could have taken flight and the mayor or could even have supported the community groups, agreed state law was violated, and called for an investigation of the way the approval process was rigged.* But it's easier — and more popular with the financial elites and big donors — to say, sorry, teachers, we just don't have the money.

If the strike goes on, the teachers will keep on teaching — more and more people will learn the meaning of terms like “austerity” and “neoliberalism,” more will focus on the mismanagement and systemic corruption. Ten years ago you could probably fit all the voters who knew what a TIF was into a few classrooms. But thanks to the CTU, the progressive community groups (and the obsessive muckraking of the Chicago Reader's political columnist, [Ben Joravsky](#)), thousands of voters learned the way [Tax Increment Financing \(TIF\)](#) works and accelerates gentrification and displacement. The Lincoln Yards TIF became a teaching example, showing voters how the city diverts our property taxes away from schools and into luxury developments.

Mass actions are the people's media

More teaching in the streets: Another lesson is the power of direct action, like the strike and the massive marches that shut down traffic downtown. Disruption focuses people's attention, and massive disruption draws massive attention. Mass action is the people's media — the mass strike becomes a city-wide spectacle, forcing corporate media to relay the strikers' messaging. You can see how it works against the anti-union editorializing in the dailies.

The Tribune and Crains Chicago Business frame the strike as the project of “strike-hungry” union leaders, separating the union from its members in order to divide the teachers from their public support. Or they say the union is in a grudge match or power struggle, an attempt to regain leverage after their mayoral candidate lost to Lori Lightfoot.

This anti-union framing, familiar from decades of media messaging, appeals to the public's distrust of institutions and leaders, unions included. But painting teachers as passive or brainwashed followers of a few power-hungry leaders no longer works so well, and not just because 94% of the union's members voted to strike. The teachers give the lie to those insulting caricatures when they tie up the streets with 30,000 marchers, as they did last Thursday. Or every morning since, when you can't drive down a Chicago street without seeing strikers with their picket signs, and

without hearing cars, trucks and buses honking in support as they drive past. It's a safe guess that more people read their signs, on the streets and reproduced in social media, than read the Tribune or Crains.

News reporting on labor struggles, as well as editorials, usually gives little or no space to the voices of strikers. They quote management and maybe a union leader, but don't talk to the strikers themselves. (See my [article](#) on the Lyric Opera strike for comments on bias in labor reporting.) But unlike the opinion writers, some reporters have been more professional in their coverage of the school strike. Again, this is partly due to the unique place teachers occupy because of the nature of their work. It's not easy to represent teachers as alien; after all, reporters know and have known teachers throughout their lives. They went to public school, know teachers among their families and friends.

But there is also this, the CTU and SEIU know how to wage a mass strike. Mass action can be powerful, and spectacle sells. Photos of the [marches](#) lead on the front pages and on the website home pages of the same newspapers whose editorial boards vilify the union. Most of the coverage quotes the city and union leaders, but when the reporters cover the marches, they speak to the strikers. These articles, unlike the editorials, began to tell the [strikers' stories](#), from the [class sizes](#) and the [need for nurses, counselors](#), and [special ed staffing](#), to the filthy and under-resourced classrooms.

More than wages and benefits

This is an early success of the strikers. The city wanted to confine the negotiations and the media coverage to wages and benefits. But the unions, by putting masses of strikers into the streets, forced their message into the media and changed the conversation from wages to conditions — even in the negotiations. The mayor's team was refusing to write into the contract Lightfoot's promises about class size or hiring nurses ("don't worry, it's in the budget"). But they now agree to add staffing and class sizes in the contract, seeing the popularity of the strikers and the success of their messaging.

If today's teachers' unions don't look like "special interests," like the bankers and developers, it's because they look more like social movements. They don't just demand better schools, they present their struggle as part of broader efforts to bring about fundamental change. These unions are militant, take direct action, ally with community groups and join their protests, go door-knocking with their strike message, and even do movement-style civil disobedience training.

Their rallies and marches also make them look less like a union and more like a movement. At union actions, members are typically handed printed signs with a few slogans, the union controlling the messaging. But the CTU members bring their own signs, some artfully drawn and painted, many with the members' own text. The weekend before the strike, a Milwaukee collective of artists and activists, the Art

Build Workers, came to the CTU hall and set up silk screens, stencils, paints, markers, materials for picket signs and posters, even parachutes to paint. The design of some of the posters left room for demonstrators to write or paint their own words or images.

The CTU presents as part of emerging and broadly-based progressive movements for social changes. Progressive social movements have been on the rise since the financial crisis of 2008. Occupy Wall Street, Black Lives Matter, the Resistance after the 2016 election, the Women's March and #MeToo, Immigration rights, Standing Rock pipeline protests, March for Our Lives, Climate Strike are a few of the dramatic faces of this new upsurge of popular power. In this wave of movements, teachers on strike are the new face of a revived labor movement. You can hear the chants of movement activists when you go to the CTU strike's massive rallies and marches — "Whose streets? Our streets!" and "This is what democracy looks like." This is not the language of conventional trade unionism.

There is one respect in which the CTU is unlike some of the other movements — it is multi-racial in its leadership and membership. Half of the teachers are people of color. The CTU has brought Chicago's history of racism into their narrative, saying you can't understand the generations of neglect and de-funding of the schools, unless you understand their transformation from a system that serves mostly white to overwhelmingly Black and Latinx students. The students they teach now are 90% students of color, 76% economically disadvantaged. It is not surprising then that the union has refused to go back to work without guarantees for hiring nurses, social workers and psychologists, or that they are demanding housing for their 17,000 homeless students. They have demanded enforceable protections for undocumented students ("expanded sanctuary schools") in bargaining. The CTU is also striking together with SEIU 73, which represents the support staff, many of whom are minority workers paid poverty wages. This alliance is singularly important in Chicago, where Black and Latinx relations are key to city politics as well as to movement building.

"We are in a fight against white supremacy," Davis Gates said. "White supremacy in CPS manifests with 40 black kindergartners in one classroom; it manifests when they close 50 black schools; it manifests when we are begging for school nurses to be in schools every day, but instead taxpayers are subsidizing wealthy playgrounds in Lincoln Park."

—Stacy Davis Gates, Vice President, CTU.

While the school unions are part of this social movement upsurge, they are still trade unions. As in any union, the members demand attention to their immediate needs on the job before broader social goals, even when those goals are widely shared. How committed is the membership is to the transformational vision of the leadership, many of whom are veteran activists? It's hard for an outsider to get a sense of this. Maybe hard even for the leadership to know how far the members will

go — how long they are willing to go without pay and work the picket lines. This strike, which as I write is beginning to look like a long one, may become a harsh test of commitment and identity for both union and members.

As I write, the negotiations seem at an impasse, progress but not on the core non-compensation issues, with both sides locked into their positions to the point that concessions on contract demands would seem a defeat and loss of power. The crux is the union demands on class sizes, nurses and support staff. They are also stuck on the length of the contract — the union wants a three-year contract, the mayor insists on five years. It might seem a small matter to outsiders, and it's not just about compensation. Lightfoot doesn't want to risk another strike before the next mayoral election, and this gives the union leverage in bargaining.

The mayor claims they have made the commitment on the other issues, even allowing for them in the budget. But budget lines aren't binding, and the union wants the promises written into the contract with language that makes them enforceable. It's as if the mayor and the editorialists are telling the union, "Trust us!" (On what planet? Ain't this Chicago?)

It would be easier for the union if they were facing off Mayor Daley or Mayor Rahm, each with a biography of deceit and betrayal. But Lightfoot has no history in the job and remains popular, with a 54% approval rating. We are often reminded that she won every ward with 74% of the total votes just months ago with a progressive platform. But maybe we should remind the reminders that her "mandate" is thin, 74% of only 31% of registered voters, and that's just 24%. In the city election and the midterm, progressives defeated powerful party bosses, and in the next election, after a few more years of progressive organizing, Lightfoot can expect even more energy in the streets. That raises the stakes for today's confrontation between the mayor and CTU/SEIU, key forces in the movement.

Everyone agrees the city's 2019 election was a vote for change, that voters are fed up and won't be happy with small differences. The CTU is appealing to those voters, but also to the majority who didn't vote, in a Democratic city when the Democratic base is moving decidedly left. "This is the best-in-a-generation opportunity to do some important things," CTU President Jesse Sharkey said. "We're going to hold firm for the resources we need. We're going to hold firm as a city and as a union."

More is at stake than a contract. The success or failure of a strike is not only measured by the demands won or lost. The deeper calculus is whether the union is stronger or weaker afterwards, whether it has won more allies and support, whether it has educated its community and strengthened the progressive movements for change. Chicago teachers set a wave of teacher activism in motion nationwide when they struck in 2012 — an inspiration not just to teachers unions, but to the labor movement. We can expect that now, again, their strike will have far-reaching

consequences.

ESPAÑOL

Comprender la huelga escolar de Chicago ... y por qué es diferente

Por Paul Elitzik

[Considered Sources Blog](#)



Más de 600 maestros, estudiantes y padres vinieron a CTU Art Build e hicieron más de 1000 carteles, paracaídas y pancartas para la huelga.

Tienes que ir más allá de la cobertura de los medios de

comunicación sobre la

huelga escolar para comprender su importancia. El informe reduce la huelga a un conflicto por demandas particulares, una lucha de poder entre un "grupo de interés" y la ciudad. Pero esto se equivoca mucho. Los docentes no son solo otro grupo de interés y, a este respecto, tienen un lugar único en la fuerza laboral.

Es cierto que los sindicatos suelen negociar y hacer huelga por mejores salarios y condiciones laborales en sus trabajos. Pero los maestros son diferentes a la mayoría de la fuerza laboral, porque sus necesidades personales van más allá de sus intereses personales. Los maestros de Chicago necesitan mejores condiciones de trabajo, pero como dicen sus carteles, sus condiciones de trabajo son las condiciones de aprendizaje de sus alumnos. En la ola de huelgas masivas de maestros inspiradas en la huelga de Chicago de 2012, los maestros han hecho de las demandas por el bienestar de sus alumnos el núcleo de su negociación y su mensaje, una estrategia llamada "negociación por el bien común".

El público sabe que las escuelas han tenido fondos insuficientes y hambrientos de fondos durante décadas. Conocen la escasez de maestros y otro personal esencial. Los informes periodísticos han puesto de manifiesto la falta de recursos didácticos y la suciedad, las ratas y las cucarachas en las aulas. Por lo tanto, el público ha simpatizado con las demandas contractuales del Chicago Teachers Union (CTU) y el Service Employees Union (SEIU 73): clases manejables; contratación de personal envolvente necesario y desaparecido: enfermeras, trabajadores sociales, psicólogos, bibliotecarios, asistentes de aula de educación especial, oficiales de seguridad y custodios; y elevar los salarios de pobreza de los empleados mayoritariamente minoritarios.

Extraño e inexplicable ... y totalmente normal

Se supone que no debemos usar el sentido común acerca de estas demandas. Es bastante normal que incluso las ciudades ricas empobrezcan las escuelas. Pero realmente, si lo pensamos bien, ¿no es extraño e incluso inexplicable que los maestros tengan que ir a la huelga por estas cosas? ¿No deberían las ciudades satisfacer estas necesidades sin que nadie tenga que pedir las, y mucho menos luchar por ellas? Después de todo, nadie, ni el alcalde y ni siquiera la junta editorial antisindical del Chicago Tribune, se atrevería a negar la justicia de las demandas. La vicepresidenta de CTU, Stacy Davis-Gates, nos recuerda, cuando la alcaldesa Lightfoot estaba haciendo campaña, su audaz y visionaria plataforma educativa "estaba cortando y pegando en gran medida el trabajo que hemos estado haciendo durante la última década".

Entonces, naturalmente, al público le gustan las demandas de los huelguistas. La única encuesta de opinión sobre la huelga hasta el momento muestra que muchos más votantes apoyan a los maestros que al alcalde: 49% a 38%.

Ahora la ciudad es su aula

Los maestros enseñan ... y cuando van a la huelga, la ciudad es su aula y los votantes son sus estudiantes. Sus demandas llaman la atención sobre las excusas de la ciudad para negarlas. Por ejemplo, dice el alcalde Lightfoot, simplemente no hay más dinero para reducir el tamaño de la clase o contratar enfermeras. Pero esto centra nuestra atención en cómo la ciudad gasta mal los impuestos que pagamos.

Los maestros han estado diciendo durante meses, si hay \$ 2.4 mil millones para desarrollos de lujo como Lincoln Yards y el 78, debería haber dinero para los niños. De hecho, la CTU estaba haciendo campaña para bloquear esos desarrollos mucho antes de que expirara el contrato sindical. Ayudaron a hacer de ellos, y la vivienda asequible, un tema central en las elecciones de la ciudad, y obligaron a los candidatos que querían votos progresivos a decir que se oponían a ellos.

Cuando se postuló para alcalde, Lightfoot se opuso al desarrollo de Lincoln Yards. Pero luego, después de convertirse en alcaldesa, envió a sus abogados a la corte para defenderla. La Base de Colaboración y Levanta la Mano para la Educación Pública de Illinois demandó, diciendo que la ciudad violó la ley estatal al aceptar el subsidio. El alcalde podría haberse mantenido neutral; el alcalde podría haber suspendido hasta que el asunto se decidiera en el tribunal. O los cerdos podrían haber huido y el alcalde o incluso haber podido apoyar a los grupos de la comunidad, acordaron que se violó la ley estatal y solicitar una investigación sobre la forma en que se manipuló el proceso de aprobación. * Pero es más fácil, y más popular entre las élites financieras. y grandes donantes - para decir, lo siento, maestros, simplemente no tenemos el dinero.

Si la huelga continúa, los maestros seguirán enseñando: cada vez más personas

aprenderán el significado de términos como "austeridad" y "neoliberalismo", y más se centrarán en la mala gestión y la corrupción sistémica. Hace diez años probablemente podría encajar a todos los votantes que sabían lo que era un TIF en algunas aulas. Pero gracias a la CTU, los grupos comunitarios progresistas (y la obsesión del columnista político del Lector de Chicago, Ben Joravsky), miles de votantes aprendieron la forma en que funciona el Financiamiento de Incremento de Impuestos (TIF) y acelera la gentrificación y el desplazamiento. El TIF de Lincoln Yards se convirtió en un ejemplo de enseñanza, mostrando a los votantes cómo la ciudad desvía nuestros impuestos a la propiedad de las escuelas y hacia desarrollos de lujo.

Las acciones de masas son los medios de comunicación de las personas.

Más enseñanza en las calles: otra lección es el poder de la acción directa, como la huelga y las marchas masivas que cierran el tráfico en el centro. La interrupción enfoca la atención de las personas, y la interrupción masiva atrae una atención masiva. La acción de masas es el medio de comunicación popular: la huelga de masas se convierte en un espectáculo en toda la ciudad, obligando a los medios corporativos a transmitir los mensajes de los huelguistas. Puedes ver cómo funciona contra la editorialización antisindical en los diarios.

The Tribune y Crains Chicago Business enmarcan la huelga como el proyecto de líderes sindicales "hambrientos de huelga", separando al sindicato de sus miembros para dividir a los maestros de su apoyo público. O dicen que el sindicato está en una lucha de rencor o de poder, un intento de recuperar influencia después de que su candidato a la alcaldía perdió ante Lori Lightfoot.

Este marco antisindical, conocido por décadas de mensajes en los medios, apela a la desconfianza del público hacia las instituciones y los líderes, incluidos los sindicatos. Pero pintar a los maestros como seguidores pasivos o lavados del cerebro de unos pocos líderes hambrientos de poder ya no funciona tan bien, y no solo porque el 94% de los miembros del sindicato votaron por la huelga. Los maestros mienten a esas caricaturas insultantes cuando ataban las calles con 30,000 manifestantes, como lo hicieron el jueves pasado. O todas las mañanas desde entonces, cuando no puedes conducir por una calle de Chicago sin ver a los huelguistas con sus letreros de piquete, y sin escuchar carros, camiones y autobuses que tocan la bocina mientras pasan. Es una suposición segura de que más personas leen sus carteles, en las calles y se reproducen en las redes sociales, que leen el Tribune o Crains.

Las noticias sobre luchas laborales, así como los editoriales, generalmente dan poco o ningún espacio a las voces de los huelguistas. Citan a la gerencia y quizás a un líder sindical, pero no hablen con los huelguistas. (Consulte mi artículo sobre la huelga de la Lyric Opera para obtener comentarios sobre el sesgo en los informes laborales). Pero a diferencia de los escritores de opinión, algunos reporteros han sido más profesionales en su cobertura de la huelga escolar.

Nuevamente, esto se debe en parte al lugar único que ocupan los maestros debido a la naturaleza de su trabajo. No es fácil representar a los maestros como extraños; después de todo, los reporteros conocen y han conocido maestros a lo largo de sus vidas. Fueron a la escuela pública, conocen maestros entre sus familias y amigos.

Pero también existe esto, la CTU y SEIU saben cómo hacer una huelga masiva. La acción de masas puede ser poderosa y el espectáculo se vende. Las fotos de las marchas llevan en las portadas y en las páginas de inicio del sitio web de los mismos periódicos cuyos consejos editoriales vilipendian al sindicato. La mayor parte de la cobertura cita a los líderes municipales y sindicales, pero cuando los periodistas cubren las marchas, hablan con los huelguistas. Estos artículos, a diferencia de los editoriales, comenzaron a contar las historias de los huelguistas, del tamaño de las clases y la necesidad de enfermeras, consejeros y personal de educación especial, a las aulas sucias y con pocos recursos.

Más que salarios y beneficios

Este es un éxito temprano de los huelguistas. La ciudad quería limitar las negociaciones y la cobertura de los medios a los salarios y beneficios. Pero los sindicatos, al poner a las masas de huelguistas en las calles, forzaron su mensaje a los medios y cambiaron la conversación de salarios a condiciones, incluso en las negociaciones. El equipo del alcalde se negó a escribir en el contrato las promesas de Lightfoot sobre el tamaño de la clase o la contratación de enfermeras ("no se preocupe, está en el presupuesto"). Pero ahora aceptan agregar personal y tamaños de clase en el contrato, viendo la popularidad de los huelguistas y el éxito de sus mensajes.

Si los sindicatos de docentes de hoy no se parecen a "intereses especiales", como los banqueros y desarrolladores, es porque se parecen más a los movimientos sociales. No solo exigen mejores escuelas, sino que presentan su lucha como parte de esfuerzos más amplios para lograr un cambio fundamental. Estos sindicatos son militantes, toman medidas directas, se alían con grupos comunitarios y se unen a sus protestas, llaman a la puerta con su mensaje de huelga e incluso hacen un entrenamiento de desobediencia civil al estilo de los movimientos.

Sus manifestaciones y marchas también les hacen parecer menos un sindicato y más un movimiento. En las acciones sindicales, a los miembros generalmente se les entregan carteles impresos con algunos lemas, y el sindicato controla los mensajes. Pero los miembros de la CTU traen sus propios carteles, algunos dibujados y pintados artísticamente, muchos con el texto de los miembros. El fin de semana anterior a la huelga, un colectivo de artistas y activistas de Milwaukee, los Art Build Workers, llegaron a la sala de CTU y colocaron serigrafías, plantillas, pinturas, marcadores, materiales para carteles y carteles, incluso paracaídas para pintar. El diseño de algunos de los carteles dejó espacio para que los

manifestantes escribieran o pintaran sus propias palabras o imágenes.

La CTU se presenta como parte de movimientos progresivos emergentes y de amplia base para los cambios sociales. Los movimientos sociales progresivos han ido en aumento desde la crisis financiera de 2008. Ocupe Wall Street, Black Lives Matter, la Resistencia después de las elecciones de 2016, la Marcha de las Mujeres y #MeToo, Derechos de inmigración, protestas en el oleoducto de Standing Rock, Marcha por nuestras vidas, Climate Strike son algunas de las caras dramáticas de este nuevo aumento del poder popular. En esta ola de movimientos, los maestros en huelga son la nueva cara de un movimiento laboral revivido. Puedes escuchar los cánticos de los activistas del movimiento cuando vas a las manifestaciones y marchas masivas de la huelga de la CTU: “¿De quién son las calles? ¡Nuestras calles!” “Y” Así es como se ve la democracia “. Este no es el lenguaje del sindicalismo convencional.

Hay un aspecto en el que la CTU es diferente a algunos de los otros movimientos: es multirracial en su liderazgo y membresía. La mitad de los profesores son personas de color. La CTU ha traído la historia del racismo de Chicago a su narrativa, diciendo que no puedes entender las generaciones de abandono y desembolso de fondos de las escuelas, a menos que entiendas su transformación de un sistema que sirve principalmente a estudiantes blancos y abrumadoramente negros y latinos. Los estudiantes que enseñan ahora son 90% estudiantes de color, 76% económicamente desfavorecidos. No sorprende entonces que el sindicato se haya negado a volver a trabajar sin garantías para contratar enfermeras, trabajadores sociales y psicólogos, o que exijan viviendas para sus 17,000 estudiantes sin hogar. Han exigido protecciones exigibles para los estudiantes indocumentados ("escuelas santuario ampliadas") en la negociación. La CTU también está en huelga junto con SEIU 73, que representa al personal de apoyo, muchos de los cuales son trabajadores de minorías que pagan salarios de pobreza. Esta alianza es singularmente importante en Chicago, donde las relaciones entre negros y latinos son clave para la política de la ciudad y para la construcción de movimientos.

"Estamos en una lucha contra la supremacía blanca", dijo Davis Gates. "La supremacía blanca en CPS se manifiesta con 40 niños de kinder negro en un salón de clases; se manifiesta cuando cierran 50 escuelas negras; se manifiesta cuando pedimos a las enfermeras escolares que asistan a las escuelas todos los días, pero en cambio los contribuyentes están subsidiando patios de juego ricos en Lincoln Park "

Stacy Davis Gates, Vicepresidenta, CTU.

Si bien los sindicatos escolares son parte de este aumento del movimiento social, siguen siendo sindicatos. Como en cualquier sindicato, los miembros demandan atención a sus necesidades inmediatas en el trabajo antes de objetivos sociales más amplios, incluso cuando esos objetivos son ampliamente compartidos. ¿Qué

tan comprometida está la membresía con la visión transformadora del liderazgo, muchos de los cuales son activistas veteranos? Es difícil para un extraño tener una idea de esto. Tal vez sea difícil incluso para los líderes saber hasta dónde llegarán los miembros, cuánto tiempo están dispuestos a ir sin paga y trabajar en las líneas de piquete. Esta huelga, que mientras escribo comienza a parecer larga, puede convertirse en una dura prueba de compromiso e identidad tanto para el sindicato como para los miembros.

Mientras escribo, las negociaciones parecen estar en un punto muerto, el progreso, pero no en los temas centrales de no compensación, con ambas partes encerradas en sus posiciones hasta el punto de que las concesiones sobre las demandas contractuales parecerían una derrota y una pérdida de poder. El quid es la demanda sindical del tamaño de las clases, las enfermeras y el personal de apoyo. También están atrapados en la duración del contrato: el sindicato quiere un contrato de tres años, el alcalde insiste en cinco años. Puede parecer un asunto pequeño para los extraños, y no se trata solo de compensación. Lightfoot no quiere arriesgarse a otra huelga antes de las próximas elecciones a la alcaldía, y esto le da al sindicato influencia en la negociación.

El alcalde afirma que se han comprometido con los otros asuntos, incluso permitiéndolos en el presupuesto. Pero las líneas presupuestarias no son vinculantes, y el sindicato quiere que las promesas se escriban en el contrato con un lenguaje que las haga cumplir. Es como si el alcalde y los editorialistas le dijeran al sindicato: "¡Confíen en nosotros!" (¿En qué planeta? ¿No es Chicago?)

Sería más fácil para el sindicato enfrentarse al alcalde Daley o al alcalde Rahm, cada uno con una biografía de engaño y traición. Pero Lightfoot no tiene antecedentes en el trabajo y sigue siendo popular, con un índice de aprobación del 54%. A menudo se nos recuerda que ganó todos los barrios con el 74% del total de votos hace solo unos meses con una plataforma progresiva. Pero tal vez deberíamos recordar a los recordatorios que su "mandato" es escaso, el 74% de solo el 31% de los votantes registrados, y eso es solo el 24%. En las elecciones de la ciudad y en el período intermedio, los progresistas derrotaron a los poderosos jefes de los partidos, y en las próximas elecciones, después de unos años más de organización progresiva, Lightfoot puede esperar aún más energía en las calles. Eso aumenta las apuestas para la confrontación de hoy entre el alcalde y CTU / SEIU, fuerzas clave en el movimiento.

Todos están de acuerdo en que las elecciones de la ciudad en 2019 fueron un voto de cambio, que los votantes están hartos y no estarán contentos con pequeñas diferencias. La CTU atrae a esos votantes, pero también a la mayoría que no votó, en una ciudad demócrata cuando la base demócrata se está moviendo decididamente a la izquierda. "Esta es la mejor oportunidad en una generación para hacer algunas cosas importantes", dijo el presidente de la CTU, Jesse Sharkey. "Vamos a mantenernos firmes por los recursos que necesitamos. Vamos

a mantenernos firmes como ciudad y como sindicato ".

Hay más en juego que un contrato. El éxito o el fracaso de una huelga no solo se mide por las demandas ganadas o perdidas. El cálculo más profundo es si la unión es más fuerte o más débil después, si ha ganado más aliados y apoyo, si ha educado a su comunidad y fortalecido los movimientos progresistas para el cambio. Los maestros de Chicago pusieron en marcha una ola de activismo docente en todo el país cuando atacaron en 2012, una inspiración no solo para los sindicatos de docentes, sino también para el movimiento laboral. Podemos esperar que ahora, nuevamente, su huelga tenga consecuencias de largo alcance.



Les deux syndicats scolaires, CTU et SEIU 73, sont allés ensemble le 17 octobre, en solidarité avec les enseignants et les assistants.

comprendre son importance. Le rapport réduit la grève à un conflit de revendications particulières, une lutte de pouvoir entre un "groupe d'intérêt" et la ville. Mais c'est très faux. Les enseignants ne constituent pas simplement un autre groupe d'intérêt et, à cet égard, ils occupent une place unique sur le marché du travail.

Il est vrai que les syndicats négocient et se mettent souvent en grève pour obtenir de meilleurs salaires et de meilleures conditions de travail. Mais les enseignants sont différents de la plupart des travailleurs, car leurs besoins personnels vont au-delà de leurs intérêts personnels. Les enseignants de Chicago ont besoin de meilleures conditions de travail, mais comme l'affichent leurs affiches, leurs conditions de travail sont les conditions d'apprentissage de leurs élèves. Dans la vague de grèves massives d'enseignants inspirées par la grève de 2012 à Chicago, les enseignants ont fait de la négociation et de leur message la revendication du bien-être de leurs élèves, une stratégie appelée "négociation pour le bien commun".

FRANÇAIS

Comprenez la grève à Chicago... et pourquoi c'est différent

Par Paul Elitzik

[Considered Sources Blog](#)

Il faut aller au-delà de la couverture médiatique de la grève à l'école pour

Le public sait que les écoles manquent de fonds et ont faim de fonds depuis des décennies. Ils connaissent la pénurie d'enseignants et d'autres personnels essentiels. Les reportages journalistiques ont révélé le manque de ressources pédagogiques et de saletés, rats et cafards dans la classe. Par conséquent, le public a sympathisé avec les demandes contractuelles de la Chicago Teachers Union (CTU) et du Service Employees Union (SEIU 73): classes gérables; embauche du personnel enveloppant nécessaire et manquant: infirmières, travailleurs sociaux, psychologues, bibliothécaires, assistants de classe d'éducation spécialisée, agents de sécurité et gardiens; et augmenter les salaires de pauvreté des employés principalement des minorités.

Étrange et inexplicable ... et totalement normal

Nous ne sommes pas censés faire preuve de bon sens face à ces demandes. Il est tout à fait normal que même les villes riches appauvrissent les écoles. Mais vraiment, si nous y réfléchissons, n'est-il pas étrange et même inexplicable que les enseignants se mettent en grève pour ces choses-là? Les villes ne devraient-elles pas répondre à ces besoins sans que quiconque ait à les demander, encore moins se battre pour elles? Après tout, personne, ni le maire ni même le comité de rédaction antisyndical du Chicago Tribune, n'oserait nier la justice des poursuites. La vice-présidente de la CTU, Stacy Davis-Gates, nous rappelle que lorsque la mairesse faisait la campagne, sa plate-forme éducative audacieuse et visionnaire "coupait court au travail que nous accomplissions depuis une décennie".

Le public aime donc naturellement les revendications des grévistes. À ce jour, le seul sondage d'opinion sur la grève montre que beaucoup plus d'électeurs soutiennent les enseignants que le maire: 49% à 38%.

Maintenant la ville est votre classe

Les enseignants enseignent ... et lorsqu'ils se mettent en grève, la ville est leur classe et les électeurs sont leurs étudiants. Leurs demandes attirent l'attention sur les excuses de la ville pour les nier. Par exemple, dit le maire Lightfoot, il n'y a tout simplement plus d'argent pour réduire la taille de la classe ou engager des infirmières. Mais cela concentre notre attention sur la façon dont la ville dépense mal les taxes que nous payons.

Les enseignants disent depuis des mois que s'il y a 2,4 milliards de dollars pour les projets de luxe comme Lincoln Yards et 78, il devrait y avoir de l'argent pour les enfants. En fait, la CTU faisait campagne pour bloquer ces développements bien avant l'expiration du contrat syndical. Ils ont contribué à faire de ces logements, et du logement abordable, un enjeu central des élections municipales, et ont forcé les candidats qui souhaitaient des votes progressistes à dire qu'ils s'y opposaient.

Lorsqu'il s'est présenté à la mairie, Lightfoot s'est opposé au développement de Lincoln Yards. Mais après être devenu maire, il a envoyé ses avocats devant la justice pour la défendre. La base de collaboration et Raise Hand for Illinois Public

Education ont poursuivi en justice, affirmant que la ville avait violé la loi en acceptant la subvention. Le maire aurait pu rester neutre; le maire aurait pu suspendre jusqu'à ce que l'affaire soit tranchée par un tribunal. Ou bien les porcs auraient pu fuir et le maire, ou même été en mesure de soutenir les groupes communautaires, ont convenu que la loi de l'État était violée et ont demandé une enquête sur la manière dont le processus d'approbation avait été manipulé. * Mais c'est plus facile et plus populaire parmi les élites financières. et les gros donateurs - pour dire, je suis désolé, les enseignants, nous n'avons tout simplement pas l'argent.

Si la grève se poursuit, les enseignants continueront à enseigner: de plus en plus de gens apprendront la signification de termes tels que "austérité" et "néolibéralisme", et davantage encore se concentreront sur la mauvaise gestion et la corruption systémique. Il y a dix ans, il pourrait probablement convenir à tous les électeurs sachant ce qu'est un TIF dans certaines classes. Mais grâce à la CTU, aux groupes communautaires progressistes (et à l'obsession du chroniqueur politique de Chicago Reader, Ben Joravsky), des milliers d'électeurs ont appris comment le financement de l'augmentation des impôts (TIF) fonctionne et accélère la gentrification et déplacement Le TIF de Lincoln Yards est devenu un exemple d'enseignement: il montre aux électeurs comment la ville détourne nos taxes foncières des écoles et vers des projets de luxe.

Les actions de masse sont les moyens de communication des personnes.

Plus d'enseignement de rue: une autre leçon est le pouvoir de l'action directe, comme la grève et les défilés de masse qui ferment le trafic dans le centre. L'interruption attire l'attention des gens et l'interruption massive attire l'attention. L'action de masse est le moyen de communication populaire: la grève de masse devient un spectacle dans toute la ville, obligeant les médias institutionnels à transmettre les messages des grévistes. Vous pouvez voir comment cela fonctionne contre la publication antisyndicale dans les journaux.

Le Tribune and Crains Chicago Business définit la grève comme un projet de dirigeants syndicaux «affamés de grève», séparant le syndicat de ses membres pour séparer les enseignants de leur soutien public. Ou ils disent que le syndicat est dans une lutte pour le ressentiment ou le pouvoir, une tentative de regagner de l'influence après la perte de son candidat à la mairie de Lori Lightfoot.

Ce cadre antisyndical, connu depuis des décennies dans les messages des médias, suscite la méfiance du public à l'égard des institutions et des dirigeants, y compris des syndicats. Toutefois, peindre les enseignants en tant qu'adhérents passifs ou ayant le lavage de cerveau de quelques dirigeants assoiffés de pouvoir ne fonctionne plus aussi bien, et pas seulement parce que 94% des membres du syndicat ont voté pour la grève. Les enseignants mentent à ces caricatures insultantes quand ils ont défilé dans la rue avec 30 000 manifestants, comme ils l'avaient fait jeudi dernier. Ou tous les matins depuis lors, quand vous ne pouvez

pas conduire dans une rue de Chicago sans voir les grévistes avec leurs pancartes et sans écouter les voitures, les camions et les bus qui klaxonnent au passage. Il est certain que de plus en plus de personnes lisent leurs affiches, dans les rues et se reproduisent sur les réseaux sociaux, qui lisent Tribune ou Crains.

Les nouvelles sur les luttes syndicales, ainsi que les éditoriaux, ne laissent généralement que peu ou pas de place aux voix des grévistes. Ils citent la direction et peut-être un dirigeant syndical, mais ne parlent pas aux grévistes. (Voir mon article sur la grève de l'opéra lyrique pour des commentaires sur les préjugés dans les rapports de travail). Mais contrairement aux rédacteurs d'opinion, certains reporters ont été plus professionnels dans leur couverture de la grève à l'école. Encore une fois, cela est dû en partie à la place unique que les enseignants occupent en raison de la nature de leur travail. Il n'est pas facile de représenter les enseignants comme des étrangers. Après tout, les journalistes connaissent et ont connu les enseignants tout au long de leur vie. Ils sont allés à l'école publique, ils connaissent des enseignants parmi leurs familles et leurs amis.

Mais il y a aussi cela, la CTU et le SEIU savent faire une grève massive. L'action de masse peut être puissante et le spectacle se vend. Les photos des défilés font la une et les pages d'accueil du site Web des mêmes journaux dont les comités de rédaction critiquent le syndicat. La plupart des reportages citent les dirigeants municipaux et syndicaux, mais lorsque les journalistes couvrent les défilés, ils parlent aux grévistes. Contrairement aux éditoriaux, ces articles ont commencé à raconter les histoires des grévistes, la taille des classes et le besoin d'infirmières. Les conseillers et le personnel d'éducation spéciale, dans des salles de classe sales avec peu de ressources.

Plus que les salaires et avantages

C'est un succès rapide des grévistes. La ville voulait limiter les négociations et la couverture médiatique aux salaires et aux avantages. Mais les syndicats, en mettant les masses de grévistes dans la rue, ont forcé leur message aux médias et ont modifié le dialogue salarial sur des conditions, même lors de négociations. L'équipe du maire a refusé d'écrire les promesses de Lightfoot concernant la taille de la classe ou le recrutement d'infirmières dans le contrat ("ne vous inquiétez pas, c'est dans le budget"). Mais maintenant, ils acceptent d'ajouter du personnel et des effectifs supplémentaires dans le contrat, en constatant la popularité des grévistes et le succès de leurs messages.

Si les syndicats d'enseignants d'aujourd'hui ne ressemblent pas à des "intérêts particuliers", tels que les banquiers et les développeurs, c'est parce qu'ils ressemblent davantage à des mouvements sociaux. Non seulement ils exigent de meilleures écoles, mais ils présentent leur lutte dans le cadre d'efforts plus vastes visant à réaliser un changement fondamental. Ces syndicats sont des militants, prennent des mesures directes, s'allient avec des groupes communautaires et rejoignent leurs manifestations, frappent à la porte avec leur message de grève et

organisent même une formation à la désobéissance civile dans le style de leurs mouvements.

Leurs manifestations et leurs défilés les font également paraître moins comme un syndicat que comme un mouvement. Dans les actions syndicales, les membres reçoivent généralement des affiches imprimées avec des slogans et le syndicat contrôle les messages. Mais les membres de la CTU apportent leurs propres affiches, certaines dessinées et peintes de manière artistique, beaucoup avec le texte des membres. Le week-end qui a précédé la grève, un groupe d'artistes et de militants de Milwaukee, les Art Build Workers, sont arrivés dans la salle de la CTU et ont placé des sérigraphies, des pochoirs, des peintures, des marqueurs, du matériel pour des affiches et des affiches, notamment des parachutes à peindre. La conception de certaines affiches laissait aux manifestants la possibilité d'écrire ou de peindre leurs propres mots ou images.

La CTU est présentée dans le cadre de mouvements progressistes émergents et diversifiés en faveur de changements sociaux. Les mouvements sociaux progressistes sont à la hausse depuis la crise financière de 2008. Occuper Wall Street, Black Lives Matter, la Résistance après les élections de 2016, la Marche des femmes et #MeToo, les droits de l'immigration, des manifestations dans l'oléoduc Standing Rock, mars pour nos vies, la grève du climat sont quelques-uns des visages dramatiques de cette nouvelle montée du pouvoir populaire. Dans cette vague de mouvements, les enseignants en grève sont le nouveau visage d'un mouvement syndical ressuscité. Vous pouvez entendre les chants des militants du mouvement lorsque vous assistez aux manifestations de masse et aux défilés de la grève de la CAT: «À qui sont les rues? Nos rues! "Et" Voici à quoi ressemble la démocratie. " Ce n'est pas la langue du syndicalisme conventionnel.

L'un des aspects de la CTU est différent de certains des autres mouvements: son leadership et ses membres sont multiraciaux. La moitié des enseignants sont des gens de couleur. La CTU a relaté l'histoire du racisme de Chicago en déclarant qu'il est impossible de comprendre les générations d'abandons et de décaissements des fonds scolaires, à moins de comprendre leur transformation d'un système qui sert avant tout des étudiants blancs et en très grande majorité noirs. Latinos Les étudiants qui enseignent maintenant sont à 90% d'étudiants de couleur et à 76% de défavorisés sur le plan économique. Sans surprise, le syndicat a refusé de retourner au travail sans garantie d'engager des infirmières, des travailleurs sociaux et des psychologues, ni d'exiger un logement pour ses 17 000 étudiants sans abri. Ils ont exigé des protections exécutoires pour les étudiants sans papiers ("écoles sanctuaires élargies") lors de la négociation. La CTU est également en grève avec le SEIU 73, qui représente le personnel de soutien, dont beaucoup sont des travailleurs appartenant à des minorités et qui paient des salaires de misère. Cette alliance est particulièrement importante à Chicago, où les relations entre Noirs et Latinos sont essentielles à la politique des villes et à la construction de mouvements.

_ "Nous luttons contre la suprématie blanche", a déclaré Davis Gates. «La suprématie des Blancs dans la SCP se manifeste avec 40 enfants noirs de la maternelle dans une salle de classe; cela se manifeste quand 50 écoles noires sont fermées; Cela se manifeste lorsque nous demandons aux infirmières d'école de fréquenter quotidiennement les écoles, mais les contribuables subventionnent les riches terrains de jeux de Lincoln Park. " Stacy Davis Gates, vice-présidente de la CTU .

Bien que les syndicats d'écoles fassent partie de cette augmentation du mouvement social, ils restent des syndicats. Comme dans tout syndicat, les membres exigent que leurs besoins immédiats au travail soient pris en compte avant les objectifs sociaux plus larges, même lorsque ces objectifs sont largement partagés. Dans quelle mesure l'adhésion des membres à la vision transformatrice du leadership, dont beaucoup sont d'anciens militants? Il est difficile pour un étranger de s'en faire une idée. Il peut être difficile, même pour les dirigeants, de savoir jusqu'où les membres iront, combien de temps ils voudront rester sans salaire et travailler sur les piquets de grève. Cette grève qui, au moment où j'écris, commence à paraître longue, peut devenir un test difficile d'engagement et d'identité pour le syndicat et les membres.

Au moment où je vous écris, les négociations semblent être dans une impasse, des progrès, mais pas sur les questions centrales de non-indemnisation, les deux parties étant bloquées dans leur position au point que des concessions sur des créances contractuelles sembleraient être une défaite et une perte de revenus. pouvoir. Le point crucial est la demande du syndicat concernant la taille des classes, les infirmières et le personnel de soutien. Ils sont également bloqués dans la durée du contrat: le syndicat veut un contrat de trois ans, le maire insiste pour cinq ans. Cela peut sembler une mince affaire aux étrangers, et il ne s'agit pas uniquement d'une indemnisation. Lightfoot ne veut pas risquer une autre grève avant les prochaines élections au maire, ce qui confère au syndicat une influence dans les négociations.

Le maire déclare qu'il s'est engagé dans les autres problèmes, même en les autorisant dans le budget. Mais les lignes budgétaires ne sont pas contraignantes et le syndicat souhaite que les promesses soient inscrites dans le contrat dans un langage qui les impose. C'est comme si le maire et les éditorialistes disaient au syndicat: "Faites-nous confiance!" (Sur quelle planète? N'est-ce pas Chicago?)

Il serait plus facile pour le syndicat de faire face au maire Daley ou au maire Rahm, chacun avec une biographie de déception et de trahison. Mais Lightfoot n'a pas d'antécédents professionnels et reste populaire, avec un taux d'approbation de 54%. On nous rappelle souvent qu'il a remporté tous les quartiers avec 74% du total des voix il y a quelques mois à peine avec une plateforme progressive. Mais peut-être devrions-nous rappeler aux députés que leur "mandat" est faible: 74% des électeurs inscrits ne sont que 31%, ce qui ne représente que 24%. Aux

élections municipales et dans la période intérimaire, les progressistes ont vaincu les puissants dirigeants du parti. Aux prochaines élections, après quelques années d'organisation progressiste, Lightfoot peut s'attendre à encore plus d'énergie dans les rues. Cela augmente les enjeux de la confrontation actuelle entre le maire et la CTU / SEIU, forces clés du mouvement.

Tout le monde s'accorde pour dire que les élections municipales de 2019 ont été un vote de changement, que les électeurs en ont assez et ne seront pas satisfaits des petites différences. La CTU attire les électeurs, mais aussi la majorité des personnes qui n'ont pas voté, dans une ville démocratique lorsque la base démocratique se déplace de manière décisive vers la gauche. "Il s'agit de la meilleure opportunité depuis une génération de faire certaines choses importantes", a déclaré le président de la CTU, Jesse Sharkey. "Nous allons rester fermes pour les ressources dont nous avons besoin. Nous allons rester fermes en tant que ville et en tant que syndicat."

Il y a plus en jeu qu'un contrat. Le succès ou l'échec d'une grève ne se mesure pas seulement aux revendications gagnées ou perdues. Le calcul le plus profond consiste à savoir si le syndicat sera plus fort ou plus faible par la suite, s'il aura gagné plus d'alliés et de soutien, s'il a éduqué sa communauté et renforcé les mouvements progressistes en faveur du changement. Les enseignants de Chicago ont lancé une vague d'activisme parmi les enseignants à travers le pays lorsqu'ils ont attaqué en 2012, une source d'inspiration non seulement pour les syndicats d'enseignants, mais également pour le mouvement syndical. Nous pouvons espérer que maintenant, encore une fois, votre grève aura des conséquences d'une portée considérable.

ITALIANO

Comprendi lo sciopero di Chicago ... e perché è diverso

Di Paul Elitzik

Considered Sources Blog

Dobbiamo andare oltre la copertura mediatica dello sciopero scolastico per comprenderne l'importanza. Il rapporto riduce lo sciopero a un conflitto di rivendicazioni specifiche, una lotta di potere tra un "gruppo di interesse" e la città. Ma è molto sbagliato. Gli insegnanti non sono solo un altro gruppo di interesse e, a questo proposito, occupano un posto unico nel mercato del lavoro.

È vero che i sindacati negoziano e spesso sciano in sciopero per ottenere salari migliori e migliori condizioni di lavoro. Ma gli insegnanti sono diversi dalla maggior parte dei lavoratori perché i loro bisogni personali vanno oltre i loro interessi personali. Gli insegnanti di Chicago hanno bisogno di migliori condizioni di lavoro, ma poiché i loro manifesti mostrano, le loro condizioni di lavoro sono le condizioni di

apprendimento per i loro studenti. Nell'ondata di scioperi massicci di insegnanti ispirati allo sciopero di Chicago del 2012, gli insegnanti hanno reso la contrattazione e il loro messaggio una rivendicazione per il benessere dei loro studenti, una strategia chiamata "contrattazione per il bene comune".

Il pubblico sa che le scuole sono sottofinanziate e hanno fame di fondi per decenni. Conoscono la carenza di insegnanti e altro personale essenziale. Le relazioni giornalistiche hanno rivelato la mancanza di risorse educative e sporczia, ratti e scarafaggi in classe. Di conseguenza, il pubblico ha simpatizzato con le richieste contrattuali della Chicago Teachers Union (CTU) e dei Employees Union (SEIU 73): classi gestibili; assumere il personale avvolgente necessario e mancante: infermieri, assistenti sociali, psicologi, bibliotecari, assistenti della classe di educazione speciale, guardie di sicurezza e guardiani; e aumentare i salari di povertà dei dipendenti prevalentemente di minoranza.

Strano e inspiegabile ... e totalmente normale

Non dovremmo dare un senso a queste richieste. È abbastanza normale che anche le città ricche esauriscano le scuole. Ma davvero, se ci pensiamo, non è strano e persino inspiegabile che gli insegnanti scioperino per queste cose? Le città non dovrebbero soddisfare queste esigenze senza che nessuno debba chiederle, figuriamoci combattere per loro? Dopotutto, nessuno, né il sindaco né il consiglio editoriale anti-sindacale del Chicago Tribune, oserebbero negare la giustizia delle cause. Il vicepresidente del CTU Stacy Davis-Gates ci ricorda che quando il sindaco ha condotto la campagna, la sua piattaforma educativa audace e visionaria "ha interrotto il lavoro che svolgevamo da un decennio".

Il pubblico gode naturalmente delle esigenze degli scioperanti. Ad oggi, l'unico sondaggio d'opinione sullo sciopero mostra che molti più elettori supportano gli insegnanti rispetto al sindaco: dal 49% al 38%.

Ora la città è la tua classe

Gli insegnanti insegnano ... e quando scioperano, la città è la loro classe e gli elettori sono i loro studenti. Le loro richieste attirano l'attenzione sulle scuse della città per negarle. Ad esempio, afferma il sindaco Lightfoot, semplicemente non sono rimasti soldi per ridurre le dimensioni della classe o assumere infermieri. Ma questo focalizza la nostra attenzione su come la città spende le tasse che paghiamo.

Gli insegnanti hanno affermato per mesi che se ci fossero 2,4 miliardi di dollari per progetti di lusso come Lincoln Yards e 78, ci dovrebbero essere soldi per i bambini. In effetti, il CTU stava facendo una campagna per bloccare questi sviluppi molto prima della scadenza del contratto sindacale. Hanno contribuito a rendere questo alloggio e alloggi a prezzi accessibili, una questione centrale nelle elezioni comunali e hanno costretto i candidati che volevano che i voti progressisti si dichiarassero contrari.

Quando si presentò al Municipio, Lightfoot si oppose allo sviluppo di Lincoln Yards. Ma dopo essere diventato sindaco, ha mandato i suoi avvocati in tribunale per difenderla. La base di collaborazione e Raise Hand for Illinois Public Education hanno fatto causa, sostenendo che la città aveva violato la legge accettando la sovvenzione. Il sindaco avrebbe potuto rimanere neutrale; il sindaco avrebbe potuto sospendere fino a quando il caso non fosse stato deciso da un tribunale. Oppure i maiali sarebbero potuti fuggire e il sindaco, o anche essere stato in grado di sostenere i gruppi della comunità, ha convenuto che la legge statale era stata violata e ha chiesto un'indagine su come era stato gestito il processo di approvazione. * Ma è più facile e più popolare tra le élite finanziarie. e grandi donatori - per dire, mi dispiace, insegnanti, non abbiamo i soldi.

Se lo sciopero continua, gli insegnanti continueranno a insegnare: sempre più persone impareranno il significato di termini come "austerità" e "neoliberismo", e ancora di più si concentreranno sulla cattiva gestione e sulla corruzione sistemica. Dieci anni fa, probabilmente potrebbe soddisfare tutti gli elettori che sanno cosa sia un TIF in determinate classi. Ma grazie al CTU, ai gruppi della comunità progressista (e all'ossessione del commentatore politico di Chicago Reader Ben Joravsky), migliaia di elettori hanno appreso come funziona il finanziamento fiscale (TIF) e accelera il processo. gentrification and displacement Il Lincoln Yards TIF è diventato un esempio di insegnamento: mostra agli elettori come la città sta deviando le tasse sulla proprietà dalle scuole ai progetti di lusso.

Le azioni di massa sono i mezzi di comunicazione delle persone.

Più insegnamento di strada: un'altra lezione è il potere dell'azione diretta, come lo sciopero e le sfilate di massa che chiudono il traffico nel centro. L'interruzione attira l'attenzione della gente e la massiccia interruzione attira l'attenzione. L'azione di massa è il mezzo di comunicazione popolare: lo sciopero di massa diventa uno spettacolo in tutta la città, costringendo i media istituzionali a trasmettere i messaggi degli scioperanti. Puoi vedere come funziona contro la pubblicazione anti-sindacale sui giornali.

Il Chicago Business Tribune e Crains definiscono lo sciopero come un progetto di leader sindacale "affamato", che separa il sindacato dai suoi membri per separare gli insegnanti dal loro sostegno pubblico. Oppure dicono che l'unione è in lotta per il risentimento o il potere, un tentativo di riguadagnare influenza dopo aver perso il suo candidato sindaco per Lori Lightfoot.

Questo quadro anti-sindacale, noto da decenni nei messaggi dei media, sta creando diffidenza pubblica nei confronti di istituzioni e leader, compresi i sindacati. Tuttavia, gli insegnanti di pittura come membri passivi o sottoposti al lavaggio del cervello di alcuni leader assetati di potere non funzionano altrettanto bene, non solo perché il 94% dei membri del sindacato ha votato per lo sciopero. Gli insegnanti mentono a questi cartoni offensivi quando hanno marciato per strada con 30.000 manifestanti, come hanno fatto giovedì scorso. O ogni mattina da allora, quando

non puoi guidare lungo una strada di Chicago senza vedere gli scioperanti con i loro cartelli e senza ascoltare le macchine, i camion e gli autobus che suonano il clacson. Non c'è dubbio che sempre più persone leggono i loro poster, per le strade e si riproducono sui social media, leggono Tribune o Crains.

Le notizie sulle lotte sindacali, così come sugli editoriali, generalmente lasciano poco o niente spazio alle voci degli scioperanti. Citano la direzione e forse un leader sindacale, ma non parlano con gli scioperanti. (Vedi il mio articolo sul Lyric Opera Strike per commenti sui pregiudizi nei rapporti di lavoro). Ma a differenza degli opinionisti, alcuni giornalisti erano più professionali nella copertura dello sciopero scolastico. Ancora una volta, ciò è in parte dovuto al posto unico in cui gli insegnanti occupano a causa della natura del loro lavoro. Non è facile rappresentare gli insegnanti come estranei. Dopotutto, i giornalisti conoscono e hanno conosciuto insegnanti per tutta la vita. Sono andati a scuola pubblica, conoscono insegnanti tra le loro famiglie e amici.

Ma c'è anche questo, il CTU e il SEIU sanno fare uno sciopero massiccio. L'azione di massa può essere potente e lo spettacolo vende. Le immagini delle sfilate rendono la prima pagina e le home page degli stessi giornali i cui comitati editoriali criticano il sindacato. La maggior parte dei rapporti cita leader comunali e sindacali, ma quando i giornalisti coprono le sfilate, parlano con gli scioperanti. A differenza degli editoriali, questi articoli hanno iniziato a raccontare storie di scioperanti, dimensioni delle classi e necessità di infermiere. Consiglieri e personale di educazione speciale in aule sporche con poche risorse.

Più che salari e benefici

Questo è un rapido successo degli attaccanti. La città voleva limitare i negoziati e la copertura mediatica a salari e benefici. Ma i sindacati, mettendo le masse di scioperanti per strada, hanno costretto il loro messaggio ai media e hanno cambiato il dialogo salariale sulle condizioni, anche durante i negoziati. Il team del sindaco ha rifiutato di scrivere le promesse di Lightfoot sulla dimensione della classe o sul reclutamento di infermieri nel contratto ("non preoccuparti, è nel bilancio"). Ma ora, concordano di aggiungere ulteriore personale e personale al contratto, rilevando la popolarità degli scioperanti e il successo dei loro messaggi.

Se i sindacati degli insegnanti di oggi non sembrano "interessi speciali", come banchieri e sviluppatori, è perché sembrano più movimenti sociali. Non solo richiedono scuole migliori, ma presentano la loro lotta come parte di sforzi più ampi per raggiungere un cambiamento fondamentale. Questi sindacati sono attivisti, agiscono direttamente, uniscono le forze con i gruppi della comunità e si uniscono alle loro manifestazioni, bussano alla porta con il loro messaggio di sciopero e organizzano persino un addestramento di disobbedienza civile nello stile dei loro movimenti.

Le loro dimostrazioni e sfilate li rendono anche meno un sindacato che un

movimento. Nelle azioni sindacali, i membri di solito ricevono poster stampati con slogan e l'unione controlla i messaggi. Ma i membri del CTU portano i loro poster, alcuni disegnati e dipinti artisticamente, molto con il testo dei membri. Nel fine settimana prima dello sciopero, un gruppo di artisti e militanti milwaukee, Art Build Workers, è arrivato nella stanza del CTU e ha posizionato serigrafie, stencil, dipinti, pennarelli, materiale per poster e poster, compresi i paracadute per dipingere. Il design di alcuni poster ha permesso ai dimostranti di scrivere o dipingere parole o immagini.

Il CTU è presentato nell'ambito di movimenti progressisti ed emergenti diversificati a favore dei cambiamenti sociali. I movimenti sociali progressisti sono in aumento dalla crisi finanziaria del 2008. Occupano Wall Street, Black Lives Matter, la Resistenza dopo le elezioni del 2016, March of Women e #MeToo, i diritti degli immigrati, le proteste negli Stati Uniti. Pipeline di Standing Rock, marzo per le nostre vite, sciopero del clima sono alcuni dei volti drammatici di questa nuova ascesa del potere popolare. In questa ondata di movimenti, gli insegnanti in sciopero sono il nuovo volto di un movimento sindacale risorto. Puoi ascoltare le canzoni degli attivisti del movimento mentre guardi le proteste di massa e le proteste in passerella dello sciopero della WCB: "Chi sono le strade? Le nostre strade! "E" Ecco come appare la democrazia. "Questo non è il linguaggio del sindacalismo convenzionale.

Un aspetto del CTU è diverso da alcuni degli altri movimenti: la sua leadership e i suoi membri sono multirazziali. La metà degli insegnanti sono persone di colore. Il CTU ha riferito sulla storia del razzismo di Chicago affermando che è impossibile comprendere le generazioni di abbandoni e erogazioni di fondi scolastici a meno che non capiscano come si trasformano da un sistema che serve principalmente gli studenti bianchi. incredibilmente nero. Latini Gli studenti che insegnano ora sono il 90% studenti di colore e il 76% economicamente svantaggiati. Non sorprende che il sindacato abbia rifiutato di tornare al lavoro senza la garanzia di assumere infermieri, assistenti sociali e psicologi o di chiedere un alloggio per i suoi 17.000 studenti senza tetto. Hanno richiesto protezioni applicabili per gli studenti privi di documenti ("scuole ampliate del santuario") durante i negoziati. Il CTU è anche in sciopero con il SEIU 73, che rappresenta il personale di supporto, molti dei quali sono lavoratori di minoranza e che pagano miseri salari. Questa alleanza è particolarmente importante a Chicago, dove le relazioni tra neri e latini sono essenziali per la politica urbana e la costruzione del movimento.

_ "Stiamo combattendo la supremazia bianca", ha detto Davis Gates. "La supremazia bianca nel CPS è evidente con 40 bambini dell'asilo neri in una classe; questo accade quando 50 scuole nere sono chiuse; Ciò è evidente quando chiediamo agli infermieri di frequentare le scuole quotidianamente, ma i contribuenti sovvenzionano i ricchi parchi giochi di Lincoln Park. "
Stacy Davis Gates, Vice Presidente CTU .

Sebbene i sindacati scolastici facciano parte di questo aumento del movimento sociale, rimangono sindacati. Come in qualsiasi sindacato, i membri richiedono che il loro lavoro immediato debba essere considerato prima di obiettivi sociali più ampi, anche quando questi obiettivi sono ampiamente condivisi. In che misura l'appartenenza supporta la visione trasformativa della leadership, molti dei quali sono ex attivisti? È difficile per uno sconosciuto avere un'idea. Può essere difficile, anche per i leader, sapere fino a che punto andranno i membri, per quanto tempo vorranno rimanere senza paga e lavorare sulle linee di picchetto. Questo sciopero, che, come scrivo, sta iniziando a sembrare lungo, può diventare una prova difficile di impegno e identità per il sindacato e i membri.

Al momento della stesura del presente documento, i negoziati sembrano essere bloccati, i progressi, ma non su questioni centrali di non risarcimento, con entrambe le parti bloccate nella loro posizione al punto che le concessioni sui crediti contrattuali sembrerebbero essere una sconfitta e una perdita di reddito. potere. Il punto cruciale è la richiesta del sindacato di dimensioni della classe, infermieri e personale di supporto. Sono anche bloccati nella durata del contratto: il sindacato vuole un contratto di tre anni, il sindaco insiste per cinque anni. Questo può sembrare un grosso problema per gli stranieri, e non si tratta solo di risarcimento. Lightfoot non vuole rischiare un altro sciopero prima delle prossime elezioni del sindaco, il che dà all'Unione influenza sui negoziati.

Il sindaco afferma di essersi impegnato in altri problemi, anche consentendoli nel bilancio. Ma le linee di bilancio non sono vincolanti e l'unione vuole che le promesse siano scritte nel contratto in una lingua che le imponga. È come se il sindaco e gli editorialisti stessero dicendo al sindacato "Fidati di noi!" (Su quale pianeta, non è Chicago?)

Sarebbe più facile per il sindacato affrontare il sindaco Daley o il sindaco Rahm, ognuno con una biografia di delusione e tradimento. Ma Lightfoot non ha un background professionale e rimane popolare, con un tasso di approvazione del 54%. Ci viene spesso ricordato che ha vinto tutti i trimestri con il 74% dei voti totali pochi mesi fa con una piattaforma progressiva. Ma forse dovremmo ricordare ai membri che il loro "mandato" è debole: il 74% degli elettori registrati è solo il 31%, che rappresenta solo il 24%. Nelle elezioni comunali e provvisorie, i progressisti hanno sconfitto i potenti leader del partito. Alle prossime elezioni, dopo alcuni anni di progressiva organizzazione, Lightfoot può aspettarsi ancora più energia per le strade. Ciò aumenta la posta in gioco dell'attuale scontro tra il sindaco e il CTU / SEIU, forze chiave del movimento.

Tutti concordano sul fatto che le elezioni municipali del 2019 sono state un voto di cambiamento, che gli elettori ne sono stanchi e non saranno contenti di piccole differenze. Il CTU attira gli elettori, ma anche la maggioranza delle persone che non hanno votato, in una città democratica quando la base democratica si sposta decisamente a sinistra. "Questa è la migliore opportunità per una generazione di

fare alcune cose importanti", ha dichiarato il presidente del CTU Jesse Sharkey. "Rimarremo saldi per le risorse di cui abbiamo bisogno, rimarremo forti come città e come unione".

C'è più in gioco di un contratto. Il successo o il fallimento di uno sciopero non è misurato solo dalle rivendicazioni vinte o perse. Il calcolo più profondo è se il sindacato sarà più forte o più debole in seguito, se avrà guadagnato più alleati e supporto, se ha educato la sua comunità e rafforzato i movimenti progressivi per il cambiamento. . Gli insegnanti di Chicago hanno lanciato un'ondata di attivismo degli insegnanti in tutto il paese quando hanno attaccato nel 2012, una fonte di ispirazione non solo per i sindacati degli insegnanti, ma anche per il movimento operaio. Possiamo sperare che ora, ancora una volta, il tuo sciopero avrà conseguenze di vasta portata.

©2019 LABOR TODAY says...Fight for the RIGHT TO STRIKE! ¡Lucha por el DERECHO A HUELGA! | Post Office Box 93116, Los Angeles, CA. 90093

[Like](#) [Tweet](#) [Pin](#) [+1](#) [in](#)

[Web Version](#) [Subscribe](#) [Forward](#) [Unsubscribe](#)

Powered by
GoDaddy Email Marketing®